

TEK/NAT Kursrapport

Kurs Tillverkningsteknik	Kurskod 5MT025	Poäng 7,50	År 2024	Start v. 03
Institution Institutionen för tillämpad fysik och elektronik		Antal registrerade (män/kvinnor) 0 (0/0)	Antal aktiva studenter (deltagit i minst en examinerande del) -	
Genomströmning (i %) och betygsutfall efter första tillfälle för examination (för varje betyg som satts på kursen ange antal som uppnått detta på formen ??? Genomströmning: 000% Betyg:				

Hur mycket schemalagd lärar-/assistent-ledd tid har studenten tillgång till på kursen?

ca 25 timmar

Hur är undervisningen upplagd?

Föreläsningar, labbar samt projektarbete

För vart och ett av lärmålen (FSR:en) i kursplanen, beskriv kortfattat hur det examineras.

redogöra för och tillämpa grundläggande skärteori,

tenta

tillämpa sina kunskaper för att välja rätt verktyg för vald operation,

rapport samt labb

välja rätt metod och mätdon för kvalitetskontroll,

labb samt rapport

värdera de olika tillverkningsmetodernas ekonomiska utfall,

rapport

planera, genomföra samt skriftligt redovisa resultatet av en projektuppgift.

rapport

Beskriv hur betygssättningen på kursen fungerar. (Vilka betyg ges på kursen och hur sker bedömningen, dvs vilka delar betygssätts och hur vägs de samman? Finns det skriftliga betygskriterier och/eller lärmål (FSR) för de olika betygen?)

Samläses denna kurs med andra kurser??

Nej

Om ja, hur många?

Hur stor andel av kursen samläses?

Samläser flera program denna kurs?

Nej

Om ja, hur många?

Arbetar studenterna i projektform på kursen?

Ja

Om ja, uppskattad omfattning i poäng på projektdelen:

7,5

Antal projekt som varje student deltog i:

1

Antal studenter i projektgrupp:

5-6

Förväntades studenterna använda en projektmetodik för dokumentation och styrning (tex LIPS)?

Nej

Hur skedde indelning av studenter i projektgrupper?

Kursledning gjorde indelning

Har studenterna uppmanats föra projektdagbok?

Nej

<p>Om ja, Har dagboken utgjort grund för examination? Nej</p>
<p>Kursens samverkan med forskning Ingen samverkan med forskningsverksamhet förekommer på kursen Annan samverkansform, nämligen:</p>
<p>Kursens samverkan med näringsliv eller offentlig verksamhet Annan samverkansform, nämligen Kontakt tas med företag som en del i projektuppgift</p>
<p>Genomförda förändringar till detta kurstillfälle Inga</p>
<p>Förändringsförslag från föregående kursrapport Inga</p>

Lärare

<p>Information om inblandade lärare</p> <p>Kursansvarig Lars Bygdén</p> <p>Antal övrig personal som ej föreläser 0</p> <p>Antal övriga föreläsare 0</p> <p>Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av forskande lärare (dvs lärare med mer än 25% forskning i sin tjänst)? 0</p> <p>Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av lärare verksamma i näringsliv/offentlig verksamhet (dvs lärare med mer än 25% av sin tjänst förlagd till näringsliv/offentlig verksamhet)? 0</p>

Kursvärd.

<p>Totalt antal svarande 7</p>
<p>Sammanställningsdatum 240305</p>
<p>När genomfördes kursvärderingen? Efter genomfört första examinationstillfälle</p>
<p>För varje lärmål på kursen ange hur stor del av de studerande som uppger att det har behandlats på kursen - ange svaret i procent på formen har behandlats/har inte behandlats/vet ej</p> <p>redogöra för och tillämpa grundläggande skärteori, vet ej</p> <p>tillämpa sina kunskaper för att välja rätt verktyg för vald operation, vet ej</p> <p>välja rätt metod och mätdon för kvalitetskontroll, vet ej</p> <p>värdera de olika tillverkningsmetodernas ekonomiska utfall vet ej</p>

planera, genomföra samt skriftligt redovisa resultatet av en projektuppgift.
vet ej

Sammanf.

Sammanfattning av åsikterna i kursvärderingen - positivt och negativt kring föreläsningar, seminarier, grupparbeten, laborationer, examination etc

På frågan Hur bedömer du som helhet kursens kvalitet? (1-2-3-4-5, där 1 anger lägsta betyg och 5 anger högsta betyg) gavs följande medelbetyg 4,6

På frågan Hur bedömer du som helhet det bemötande du fått som student under kursens gång? (1-2-3-4-5, där 1 anger lägsta betyg och 5 anger högsta betyg) gavs följande medelbetyg 4,9

På frågan Vad var bra på kursen och bör behållas? gavs följande svar.

Bra att få göra detaljen självgående.

Arbetet i verkstaden, med chans att på egen hand utföra projektet.

Tyckte allt var bra i sin helhet

Genomgångarna på maskinerna. Lars engagemang.

Gott bemötande mot studenterna

Tillmötesgående och smidig lärare som kan anpassa schemat efter studenternas önskemål.

Verkstadspassen

På frågan Vad tycker du bör ändras för att kursen skall bli bättre gavs följande svar.

Föreläsningarna före praktiskt moment

Ännu mera arbete i verkstaden.

Ett alternativ till att man får en vecka på sig att välja grupper innan du slumpar

Bättre anknytning mellan litteraturen och dugga. Tycker inte frågorna på duggan är vad vi läst.

Fokusera mer på centrala frågorna till deltentamen 1 och 2. Förstår att man måste lära sig mer än vad tentorna belyser, men tror ändå man kan koncentrera sig mer på ämnet till deltentamerna.

Svar/facit till Sandviks instuderingsfrågor. Det är svårt att plugga på någonting som man inte har svaret till. Efter att vi svarat (det vi tror är rätt svar) på en fråga, vet vi inte om det är rätt eller felaktigt svar. Ett facit hade hjälpt en att veta att man har tänkt rätt, samt att man får direkt svar.

Fler verkstadspass!

På frågan Är det något ytterligare du vill framföra om kursen gavs följande kommentarer.

Toppenbra lärare Lars!

Har på gymnasiet fått gå igenom tillverkningsteknik grundligt men har trots det lärt mig mycket från denna kurs!

Lärarnas synpunkter på kursens innehåll och genomförande

Förslag till nästa kurstillfälle - ange vem som ansvarar för förändringen

Bör kursplanen ändras till nästa kurstillfälle - vem ansvarar i så fall för att förändringen görs?

Granskn.

Granskare lärare (CAS-identitet)

laby0001 [Lars Bygdén]

Granskare student (CAS-identitet)

arjo0038 [Arvid Jonsson]

Granskare studieadministratör (CAS-identitet)

[jegr0053 \[Jenny Granholm\]](#)

Eventuella kommentarer på granskningsprocessen